



**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**

WITD.WAT.272.3.7.2013-KM

Wykonawcy według wykazu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę składników umundurowania dla inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Radomiu - nr ogłoszenia 245958 – 2013 z dnia 26.06.2013 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego dokonał następujących czynności:

- I. Na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) dokonano oceny ofert. Za najkorzystniejszą uznano.
 1. Dla części I – dostawa „koszul polo, bluz typu polar z obszyciami, czapek zimowych służbowych typu sportowego”

Ofertę nr 4 Centrala Zaopatrzenia Mundurowego „Intermag” Ryszard Czykun, ul. Braniewska 10, 85-708 Bydgoszcz, która łącznie otrzymała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta, która spełnia wymagania SIWZ oraz uzyskała najwyższą ilość punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części I:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba pkt w kryterium „cena” – jest to jedyne kryterium
2	Arlen Spółka Akcyjna, sapieżyńska 10, 00-215 Warszawa	70,62
4	Centrala Zaopatrzenia Mundurowego „Intermag” Ryszard Czykun, ul. Braniewska 10, 85-708 Bydgoszcz	100,00

2. Dla części III - dostawa „identyfikatorów imiennych oraz Oznak Inspekcji Transportu Drogowego”

Ofertę nr 4 Centrala Zaopatrzenia Mundurowego „Intermag” Ryszard Czykun, ul. Braniewska 10, 85-708 Bydgoszcz, która łącznie otrzymała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta, która spełnia wymagania SIWZ oraz uzyskała najwyższą ilość punktów

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części II:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba pkt w kryterium „cena”- jest to jedyne kryterium
4	Centrala Zaopatrzenia Mundurowego „Intermag” Ryszard Czykun, ul. Braniewska 10, 85-708 Bydgoszcz	100,00

W związku z tym, iż w postępowaniu dla części III wpłynęła tylko jedna oferta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust. 1 Pzp. natomiast dla części I zamówienia umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni.

- II. Działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, iż dokonał następujących czynności
1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

- ofertę nr 1 „ButStar” Sp. z o.o., ul. Dworcowa 21, 83-210 Zblewo

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w złożonej ofercie na część II nie podał, według jakiego rodzaju numeracji zostały podane zakresy rozmiarowe oferowanego obuwia. W związku z tym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach w piśmie z dnia 12.07.2013 r. podał, iż zakresy rozmiarowe zostały podane według numeracji francuskiej (sztychowej), która jest tożsama z wymaganą przez Zamawiającego w SIWZ (EUR).

W związku z powyższym, Zamawiający stwierdził, iż oferowane przez Wykonawcę obuwie jest niezgodne z SIWZ, ponieważ podane w ofercie zakresy rozmiarowe poszczególnych rodzajów obuwia są niezgodne z SIWZ tj.: Wykonawca zaoferował półbuty koloru czarnego – męskie w rozmiarach od 40-48, półbuty koloru czarnego – pantofle damskie w rozmiarach od 36-42, oraz buty połowe zimowe i buty połowe letnie w rozmiarach od 40 do 48, natomiast Zamawiający wymagał, aby wszystkie rodzaje obuwia były dostępne w zakresie od 35 do 46, co zapewniłoby Zamawiającemu możliwość zaopatrzenia, każdego inspektora we właściwy rozmiar obuwia.

- ofertę nr 3 P.W. EURODIS Jolanta Pinet, ul. Poznańska 16-18, 89-203 Zamość k. Bydgoszczy

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w złożonej ofercie na część II zaoferował półbuty damskie wyjściowe, które nie spełniają wymagań SIWZ, ponieważ oferowane półbuty posiadają niezgodną z SIWZ wysokość obcasa oraz nie gwarantują dostępności w wymaganym zakresie rozmiarowym, tj.: posiadają obcas 3,5 cm, a zgodnie z SIWZ powinny mieć w zakresie od 5 do 7 cm, oraz dostępne są w zakresie rozmiarowym od 35 do 42, a zgodnie z SIWZ powinny być w zakresie od 35 do 46.

Zamawiający zgodnie z art. 27 ust. 2 prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania zawiadomienia.

Pouczenie:

Na podstawie art. 180 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Wykonawcom przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO
z up.
Adam Bielakowski
I Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Transportu Drogowego