



**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**

WITD.WAT.272.6.9.2012-KM

Wykonawcy według wykazu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę ubezpieczenia mienia, odpowiedzialności cywilnej oraz usługę ubezpieczenia floty pojazdów dla Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Radomiu - nr ogłoszenia 217218 – 2012 z dnia 22.06.2012 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego informuje, że w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający postanowił wybrać ofertę złożoną przez firmę:

a) dla części I

**Interrisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., Vienna Insurance Group
Oddział Radom, ul. Wolność 8, 26-600 Radom**

Uzasadnienie wyboru:

Jest to najkorzystniejsza oferta w oparciu o specyfikację istotnych warunków zamówienia i podany sposób oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części I:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Razem
01	Polski Związek Motorowy Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group Oddział Regionalny w Radomiu ul. Żeromskiego 84a 26-600 Radom	78,23	78,23
03	Interrisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group Oddział Radom ul. Wolność 8 26-600 Radom	100	100

b) dla części II

**Interrisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., Vienna Insurance Group
Oddział Radom, ul. Wolność 8, 26-600 Radom**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części II:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Razem
03	Interrisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group Oddział Radom ul. Wolność 8 26-600 Radom	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Jest to jedyna oferta spełniająca wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 94 ust. 1 pkt 2 Zmawiający informuje, iż zamierza zawrzeć umowę o udzielenie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie informuję, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający postanowił wykluczyć ofertę Wykonawcy Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., Vienna Insurance Group, Oddział w Radomiu, ul. Ferdynanda Focha 14 pok. 2, 26-600 Radom.

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt. 4. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

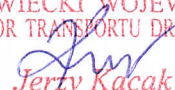
Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przedstawił w ofercie kopie odpisów z Krajowego Rejestru Sądowego i kopię zezwolenia właściwego organu na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej w zakresie tożsamym z przedmiotem zamówienia, które zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Radcę Prawnego, dla którego nie załączono pełnomocnictwa.

Wykonawca po wezwaniu do uzupełnienia brakującego pełnomocnictwa przedłożył kopie dokumentów podpisane i podbite jedynie pieczęcią imienną przez osobę uprawnioną, na których brak potwierdzenia zgodności z oryginałem, co jest sprzeczne z pkt. 11.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na potwierdzenie ostatniego zdania przywołuję treść z orzeczenia KIO 869/11 „Zdaniem Izby brak zapisu na ww. dokumentach za zgodność z oryginałem, czy też zgodne z oryginałem lub zapisu o podobnej treści” - uniemożliwia Zamawiającemu w sposób jednoznaczny stwierdzić, czy złożone przez niego dokumenty odzwierciedlają stan faktyczny w nich stwierdzony.

„Tym samym niezachowanie wymaganej formy poświadczenia kopi za zgodność z oryginałem w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp stanowi podstawę do wykluczenia.”

Pouczenie:

Na podstawie art. 180 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Wykonawcom przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO

Jerzy Kacak