



**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**

Radom, dnia 08.11.2012 r.

WITD.WAT.272.8.2.2012

Wykonawcy

dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telefonii komórkowej i mobilnego dostępu do sieci internet wraz z dostawą urządzeń do ich obsługi dla Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Radomiu.

Zamawiający Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Radomiu otrzymał drogą e-mail oraz faxem zapytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którego treść brzmi następująco:

Pytanie: *ZAPYTANIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA*

Dotyczy: „ŚWIADCZENIE USŁUG TELEFONII KOMÓRKOWEJ I MOBILNEGO DOSTĘPU DO SIECI INTERNET WRAZ Z DOSTAWĄ URZĄDZEŃ DO ICH OBSŁUGI DLA WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU TRANSPORTU DROGOWEGO W RADOMIU.”

Nr Sprawy: WITD.WAT.272.8.2012

Działając zgodnie z treścią art.38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2012r Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telefonii komórkowej i mobilnego dostępu do sieci Internet wraz z dostawą urządzeń do ich obsługi dla WITD w Radomiu, znak sprawy: WITD.WAT.272.8.2012.

Pytanie 1. Prosimy o podanie współrzędnych geograficznych w celu weryfikacji zasięgów we wskazanych lokalizacjach w załączniku nr 8

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Odpowiedź: Wykonawcy powinni ustalić swój zasięg w oparciu o lokalizacje punktów kontroli. Zamawiający określił lokalizację kilometrem na danej drodze lub adresem tam gdzie nie było takiej informacji dodał współrzędne geograficzne. Uwzględniając prośbę Wykonawcy Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ.

Pytanie 2: Prosimy o uzupełnienie postanowień zawartych w umowie par. 10 o zapis, zgodnie z którym „ Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto umowy”. Klauzula taka, chroniąca interesy obu stron umowy, również pozwoli na ochronę ich przed nadmiernym ryzykiem wiążącym się z kontraktem o znacznej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ. Kary zastrzeżone w umowie są na umiarkowanym poziomie i dotyczą zwłoki (zawinionego opóźnienia) par.10 ust.2 pkt. a,b,c lub przewidują, że odpowiedzialność Wykonawcy jest wyłączona w określonym przypadku (par. 4 ust.9; par 10 ust.2 pkt. d).

Pytanie 3: Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo bezprawne działanie osób trzecich)

Odpowiedź: Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych dotyczy jedynie okoliczności zależnych od Wykonawcy. Umowa nie przewiduje sankcji w postaci kar umownych dla Wykonawcy gdy niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę.

Pytanie 4: W umowie par. 10 ust.6 Zamawiający pisze, że ma prawo do potrącenia kar umownych z faktur. Wnosimy o doprecyzowanie ww zapisów. Wyjaśniamy, że naszym nieograniczone jednostronne prawo naliczania kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącona kara umowna została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto, stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli czy to Wykonawcy czy sądu, może ono być uznane za nadużycie prawa skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art.58 par.2 k.c. w zw. Z art.139 ust.1 Pzp. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, wnosimy o modyfikację zapisów wzoru umowy poprzez dodanie w jej treści zapisu o konieczności uzgodnienia między stronami umowy potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia(faktury)?

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ. Potrącenie kar

umownych dotyczy jedynie należności niespornych, więc obawy Wykonawcy dotyczące samowolnego i bezpodstawnego potrącania są zupełnie nieuzasadnione.

Pytanie 5 Czy Zamawiający wyraża zgodę na udostępnienie swoich danych w celu weryfikacji ewentualnych nieuregulowanych zobowiązań wobec innych operatorów? Odbywa się to za pośrednictwem oświadczenia weryfikacyjnego , które podpisuje Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na udostępnianie swoich danych w celu weryfikacji ewentualnych nieuregulowanych zobowiązań wobec innych operatorów. Jeśli którykolwiek z Wykonawców wystąpi o taką zgodę to Zamawiający nie będzie czynił żadnych przeszkód w tym kierunku.

trzymują:

1. Wykonawcy
2. strona WWW
3. a/a WAT