

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
TRANSPORTU DROGOWEGO W WARSZAWIE**

00 - 210 Warszawa, ul. gen. Władysława Andersa 30  
tel. 831 60 82, 831 39 18 fax 831 72 95

Warszawa, dnia 13 marca 2009r.

WITD.WAT.ZP.331/II/1/2009

**OFERENCI**

Dot. Postępowania na dostawę elementów umundurowania dla pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Warszawie

**Odpowiedz na pytania**

**Pytanie 1**

„Zamawiający w załączniku 1 do SIWZ nie określił parametrów technicznych materiałów zasadniczych potrzebnych do wykonania elementów umundurowania. Dotyczy to głównie punktu 22 Kurtka  $\frac{3}{4}$  z podpinką oraz punktu 23 Buty ocieplane ze skóry. Zamawiający powinien określić szczegółowo parametry jakie powinny spełniać materiały zasadnicze. Określenie np. typu Gore-Tex lub typu Windstopper, para przepuszczalne, wodoodporne jest niewystarczające a dodatkowo wskazują jednoznacznie na dostawcę materiałów.

Zamawiający powinien określić kluczowe parametry takie jak:

- skład surowcowy
- nieprzemakalność
- opór przenikania pary wodnej
- termoizolacja
- odporność na wybarwienia po praniu
- kurczenie po praniu
- wskaźnik pilingu
- sposób konserwacji
- itp.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgodnie z art. 29 pzp opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu oferty nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

W SIWZ dotyczącym zamówienia na dostawę elementów umundurowania Zamawiający użył sformułowań „na przykład typu Gore-Tex” oraz „na przykład typu Windstopper”. Użyte sformułowania są jedynie przykładowymi i oznaczają, że Zamawiający oczekuje że zaproponowane przez Wykonawcę materiały nie będą ustępować jakością oraz właściwościami materiałom wskazanym przez Zamawiającego.

#### Pytanie 2

„W punkcie 1.3 SIWZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych co z uwagi na różnorodność elementów umundurowania wyklucza uczestnictwo producentów, a jedynie firmy pośredniczące/hurtownie np. żaden z producentów krawatów nie ma doświadczenia w produkcji obuwia itp. Firma składająca zapytanie zwraca na ten punkt uwagę, gdyż w wymaganiach jakie musi spełnić Oferent musi być wystawione zaświadczenie które określa punkt 4.1:

- a) Posiadają uprawnienia niezbędne do wykonywania określonej w niniejszej SIWZ działalności i czynności
- b) Posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz potencjał techniczny, a także dysponują osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia

W związku z powyższym automatycznie Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wyklucza jakiegokolwiek uczestnictwo podmiotów, gdyż firmy mające taki szeroki wachlarz działalności nie istnieją.

Oferent sugeruje aby Zamawiający zmienił treść SIWZ i dopuścił składanie ofert częściowych co pozwoli na uczestnictwo wyspecjalizowanych w danym asortymencie producentów umundurowania.”

#### Odpowiedź

Zamawiając nie dopuszcza składania ofert częściowych. Zapis taki nie uniemożliwia złożenia oferty przez producentów umundurowania. Mają oni możliwość stworzenia konsorcjum, bądź zakupu nieprodukowanych przez siebie elementów umundurowania u innych podmiotów.

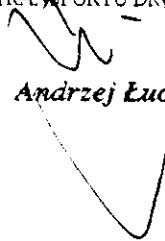
Powyższe oraz mały zakres ilościowy zamówienia przesądza, że z punktu widzenia Zamawiającego dopuszczenie do składania ofert częściowych nie jest zasadne.

Wymóg złożenia oświadczenia o treści określonej w pkt. 4.1 SIWZ wynika bezpośrednio z art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

W ocenie Zamawiającego zapisy te nie uniemożliwiają uczestnictwa w postępowaniu różnych podmiotów gdyż wymóg określony w ppkt a) może mieć zastosowanie jedynie wówczas gdy ustawy nakładają na wykonawców obowiązek posiadania takich uprawnień. W przypadku ppkt. b) wykonawcy winni posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponować potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawiać pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia. Oznacza to, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy wiedzy, doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobowym umożliwiającym zrealizowanie dostawy będącej przedmiotem zamówienia. Wykonawca

może też przedstawić pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
TRANSPORTU DRÓGOWEGO



*Andrzej Łuczycki*